



## รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๘ : จังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

การตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring /Evaluation) ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

หน่วยรับตรวจ : ๑. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๑๒ สงขลา

๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสตูล

๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดปัตตานี

๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดยะลา

๕. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนราธิวาส

### มติประสิทธิผล :

การยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในระบบการจ้างงานที่มีทักษะฝีมือและศักยภาพได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานรองรับการแข่งขันเสรี และเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มอุตสาหกรรม ประกอบด้วย ๕ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรมการผลิต

๒. ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ

๓. ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้านโลจิสติกส์

๔. พัฒนาศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน

๕. พัฒนาฝีมือศักยภาพกลุ่มเครือข่ายแรงงานนานาชาติ

กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ที่ทำงานอยู่แล้วหรือเคยทำงานมาแล้วแต่ว่างงาน โดยต้องมีพื้นฐานความรู้สอดคล้องหรือเกี่ยวข้องกับสาขาที่เปิดฝึกอบรม งบประมาณดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๕๔๓.๗๖๔ ล้านบาท เป้าหมาย ๕๕,๖๒๐ คน ในพื้นที่ทั่วประเทศ

สำหรับเขตตรวจราชการที่ ๘ จังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวน ๗,๖๗๔ คน จากการตรวจติดตามผลการดำเนินกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๑๒ สงขลา และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสตูล ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส เมื่อวันที่ ๑๒ - ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สถาบัน...

๑. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๑๒ สงขลา ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวน ๓,๕๐๕ คน ผลการดำเนินงานได้ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานให้แก่แรงงานในสถานประกอบการ แรงงานทั่วไป จำนวน ๓,๓๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๐๕ โดยฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม ๒,๖๓๗ คน จากเป้าหมาย ๒,๕๑๘ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ ๓๒๑ คน จากเป้าหมาย ๓๑๐ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์ ๑๑๕ คน จากเป้าหมาย ๑๒๕ คน พัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน ๖๐๘ คน จากเป้าหมาย ๔๕๖ คน และพัฒนาฝีมือศักยภาพกลุ่มเครือข่าย แรงงานนานาชาติ ๓๓ คน

๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสตูล ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวน ๑,๖๖๕ คน ผลการดำเนินงานได้ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานให้แก่แรงงานในสถานประกอบการ แรงงานทั่วไป จำนวน ๑,๖๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๕ โดยฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม ๑,๓๔๐ คน จากเป้าหมาย ๑,๓๕๐ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ ๑๔๐ คน จากเป้าหมาย ๒๑๐ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์ ๓๐ คน จากเป้าหมาย ๒๔ คน และพัฒนาบุคลากร เพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน ๙๖ คน จากเป้าหมาย ๘๑ คน

๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดปัตตานี ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวน ๘๕๔ คน ผลการดำเนินงานได้ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานให้แก่แรงงานในสถานประกอบการ แรงงานทั่วไป จำนวน ๑,๒๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔๖.๒๕ โดยฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม ๙๖๓ คน จากเป้าหมาย ๖๖๐ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานกลุ่มการท่องเที่ยวและบริการ ๑๐๐ คน จากเป้าหมาย ๙๐ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์ ๔๘ คน จากเป้าหมาย ๔๐ คน และพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑๓๘ คน จากเป้าหมาย ๖๔ คน

๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดยะลา ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวน ๘๕๘ คน ผลการดำเนินงานได้ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานให้แก่แรงงานในสถานประกอบการ แรงงานทั่วไป จำนวน ๑,๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒๘.๖๗ คน โดยฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม ๗๑๘ คน จากเป้าหมาย ๕๘๐ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานกลุ่มการท่องเที่ยวและบริการ ๑๔๘ คน จากเป้าหมาย ๑๔๖ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์ ๓๒ คน จากเป้าหมาย ๓๒ คน และพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน ๒๐๖ คน จากเป้าหมาย ๑๐๐ คน

๕. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนราธิวาส ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวน ๗๘๘ คน ผลการดำเนินงานได้ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานให้แก่แรงงานในสถานประกอบการ แรงงานทั่วไป จำนวน ๙๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๖.๒๔ โดยฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม ๗๒๕ คน จากเป้าหมาย ๖๒๐ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานกลุ่มการท่องเที่ยวและบริการ ๘๐ คน จากเป้าหมาย ๗๕ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์ ๒๑ คน จากเป้าหมาย ๒๕ คน และพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน ๘๐ คน จากเป้าหมาย ๖๘ คน

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดสงขลา			จังหวัดสตูล			จังหวัดปัตตานี			จังหวัดยะลา			จังหวัดนราธิวาส			เฉลี่ยทุก จังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N ๑	๔	๓	๑๒	๔	๓	๑๒	๔	๓	๑๒	๔	๓	๑๒	๔	๓	๑๒	๑๒
	N ๒	๓	๓	๙	๔	๓	๑๒	๔	๓	๑๒	๔	๓	๑๒	๔	๓	๑๒	๑๑.๔
	เฉลี่ย			๑๐.๕			๑๒			๑๒			๑๒			๑๒	๑๑.๗
๒	N ๑	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
	N ๒	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
	เฉลี่ย			๖			๖			๖			๖			๖	๖
๓	N ๑	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๑	๒	๒	๒
	N ๒	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๑	๒	๒	๒	๒	๔	๓.๖
	เฉลี่ย			๓			๓			๓			๒			๓	๒.๔

๑. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ สพท./สพจ.ขาดการประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนดำเนินการฝึก (ค่าดัชนีความเสี่ยง ๔ x ๔ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องของคุณภาพฝีมือและศักยภาพของแรงงานที่ผ่านการพัฒนาไม่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม (N๑) อยู่ในระดับ ๑๒ จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) เพื่อติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงพบว่า สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๘ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ ส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๘ อยู่ในระดับ ๖

ในการตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) พบว่าสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๘ มีผลการดำเนินการได้เกินเป้าหมายที่กำหนด และได้มีการสำรวจความต้องการด้านแรงงานจากสถานประกอบการในจังหวัดโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การส่งแบบสอบถาม การจัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปในสถานประกอบการโดยตรง การประสานกับสถานประกอบการในเรื่องการรับรองหลักสูตรในการฝึกอบรมตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ การจัด

ประชุม...

ประชุมอุตสาหกรรมที่สำคัญในจังหวัด และการประชุมคณะกรรมการพัฒนาแรงงานและประสานงานการฝึกอาชีพจังหวัด (กพร.ปจ.) เพื่อทราบความต้องการพัฒนาฝีมือแรงงานของสถานประกอบการ นำเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการฝึกอบรมต่อไป และได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับสถานประกอบการในเรื่องของการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีผลให้ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ลดลง ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงจึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวในเขตตรวจราชการที่ ๘ จากระดับ ๖ ลดลงอยู่ที่ระดับ ๒ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

#### ๑. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในเรื่องของการกระจายผลประโยชน์ของโครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่าง ๆ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ ศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความต้องการของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักรที่ทันสมัย (ค่าดัชนีความเสี่ยง  $๓ \times ๔ = ๑๒$ )

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องของศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความต้องการของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรที่ทันสมัย (N๒) อยู่ในระดับ ๑๑.๔ ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และจากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) เพื่อติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจ พบว่า สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการ ที่ ๘ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวง ส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ ๖

ในการตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) คณะผู้ตรวจราชการพบว่าสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่/ครูฝึกเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาฝีมือแรงงานของสถานประกอบการ แต่อาจยังความเสี่ยงอยู่บ้าง เช่น จังหวัดสงขลา อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ในการฝึกยกระดับฝีมือแรงงานมีความพร้อมในระดับต้น แต่ไม่พร้อมในระดับวิเคราะห์หรือระดับเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ซึ่งจากปัญหาดังกล่าว สพท.๑๒ ได้มีการพัฒนาบุคลากรให้ทันกับเทคโนโลยี โดยส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมในสาขาเทคโนโลยีขั้นสูงอย่างต่อเนื่อง และวางแผนจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีขั้นสูงภายใน สพท.๑๒ ซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในเบื้องต้นได้ในระดับหนึ่ง จังหวัดสตูลมีความต้องการฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานในด้านภาคบริการ อุตสาหกรรมยานยนต์ และผู้ปฏิบัติงานในสายการผลิต ซึ่งภาคบริการต้องการพัฒนาในเรื่องของ

ภาษาต่างประเทศเช่น อังกฤษ มลายู และจีนกลาง อุตสาหกรรมยานยนต์ต้องการผู้ที่เป็นช่างฝีมือ สายการผลิต ต้องการพัฒนาระดับหัวหน้างานให้มีทักษะด้านการสื่อสารกับบุคคลในองค์กร มีจิตบริการในการพัฒนาคน และมีความรู้ด้านการบริหารจัดการ ส่วนระดับการผลิต ต้องการพัฒนาให้แรงงานมีความกตัญญูต่อองค์กร ซึ่งศูนย์ฯ มีความพร้อมในการฝึกยกระดับฯ แต่ยังมีข้อจำกัดในเรื่องเครื่องมือไม่ทันสมัยในบางหลักสูตร เช่น ช่างเชื่อมอะลูมิเนียม และสแตนเลส (เชื่อมดิส) ซึ่งสถานประกอบการประเภทนี้มีความต้องการช่างฝีมือ ทางด้านนี้มาก จังหวัดปัตตานียังมีปัญหาบ้างในเรื่องของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ยังไม่เพียงพอและ สอดคล้องกับความต้องการฝึกยกระดับฯ ในจังหวัด เช่น สาขาช่างซ่อมรถยนต์ มีรถยนต์ที่ใช้ฝึกอบรม ที่ทันสมัยไม่เพียงพอ และสาขาช่างเชื่อมต้องการเครื่องเชื่อมที่ทันสมัยเพิ่มเติม จังหวัดยะลา ต้องการแรงงาน ในด้านการก่อสร้าง และมีความพร้อมด้านเครื่องมือเครื่องใช้ในการฝึกยกระดับ และจังหวัดนราธิวาส สักยภาพ ของครูฝึกมีความชำนาญด้านอาชีพเฉพาะทางไม่ครอบคลุมทุกสาขา

อย่างไรก็ตาม หากสถานประกอบการต้องการพัฒนาศักยภาพของลูกจ้างในสาขาที่สถาบัน/ศูนย์ฯ ไม่มีครูฝึก สถาบัน/ศูนย์ฯ จะสรรหาวิทยากรจากภายนอกที่มีความชำนาญเฉพาะทางในเรื่องนั้นๆ มาอบรมแทน และกรณีเครื่องมือ เครื่องจักรไม่พร้อม สถาบัน/ศูนย์ฯ จะได้ขอความร่วมมือภาคเอกชน/สถานประกอบการ ที่มีเครื่องมือ เครื่องจักรพร้อมเพื่อดำเนินการจัดฝึกอบรมให้ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการจึงปรับค่าดัชนี ความเสี่ยงของประเด็นความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในเรื่องของการกระจายผลประโยชน์ ของโครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่าง ๆ (N ๒) ของจังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี นราธิวาส ลดลงอยู่ที่ ระดับ ๔ และจังหวัดยะลา ลดลงอยู่ที่ระดับ ๒ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

ดังนั้น ค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน ด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องขาดการประสานกับ สถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนดำเนินการฝึก (No) และความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการ ที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องของศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้า ของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรที่ทันสมัย (N๒) ในภาพรวมของจังหวัดในเขต ตรวจราชการที่ ๘ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘

- ☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการ ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ

(นายพูลศักดิ์ เสริฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๘